

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Leidraad - 5.5.3. PvE	Het contract start op 6 juni, gezien het aantal bomen en de op te stellen rapportage, is ons inziens de oplevering op 1 juli 2025 niet realistisch. Gezien de door u gewenste kwaliteit en veiligheid - nog even los van goed te keuren verkeersplannen - het verzoek om de gestelde opleverdatum naar 1 augustus te verplaatsen.	De opleverdatum wordt verplaatst naar 1 augustus 2025.
2	Inschrijfstaat	Per criterium vraagt u om een schriftelijke component, hierin worden de aanbieders gestimuleerd om innovatieve aanpak, ontwikkelingen en verbeteringen in hun werkwijze of product op te nemen. Echter betekent dit vaak ook dat deze aanpak - per criterium - kosten met zich mee kan brengen. Deze kosten kunnen we nu separaat nergens kwijt en dienen dus opgenomen te worden in de tarieven. waarmee deze dus niet meer homogeen zijn, maar voor u ook niet inzichtelijk zijn. Met als gevolg dat als u een bepaalde meerwaarde NIET wenst niet meer te achterhalen is wat dan in mindering gebracht dient te worden ! Vraag, kunt u voor ieder criterium een post toevoegen waarin de aanbieder zijn aanvullende kosten specifiek maakt die hij meent te hebben voor zijn plan van aanpak ?	Daar gaan wij niet meer akkoord. Eventuele (meer)kosten voor het opstellen van een inschrijving, of maatregelen in het kader van beoordelingscriteria kunt u opnemen in de staartkosten.
3	Leidraad - 6.5 Beoordelingsmethodiek	Bij paragraaf procedure van beoordelen - punt 5. Mogen wij aannemen dat in gezamenlijke bespreking het beoordelingsteam komt tot 1 score per kwaliteitscriterium, per inschrijver? En daardoor de kwaliteitswaardering op 1 niveau uitkomt en geen "gemiddelde" fictieve kortingen gaat opleveren?	Daar kunt u vanuit gaan. De beoordelingscommissie komt in gezamenlijkheid tot één consensusscore en argumentatie per beoordelingscriterium.
4	Leidraad - 6.4 Vormvereisten	Een plaatje zegt meer als 1.000 woorden en geven daardoor veel duidelijkheid aangaande werkwijze en beloften/toezeggingen. En helpen daarmee zaken SMART te formuleren. Ze nemen echter veel ruimte in beslag. Vraag ; Gezien de omvang van uw uitvraag kunt u zich vinden (toestaan) dat kwaliteitscomponenten ieder 1 losse bijlage mag bevatten van 1 A3 grootte. Enkel en alleen bedoeld voor illustraties, schema's etc. en niet voor het geschreven woord?	Dat is toegestaan. Per beoordelingscriterium mag inschrijver maximaal 1 A3 toevoegen, zonder geschreven tekst, voor illustraties en schema's. Inhoudelijke teksten in deze bijlage worden bij de beoordeling buiten beschouwing gelaten.

5	Leidraad - 6.4 Vormvereisten	Het kan voorkomen dat ene kwaliteitscomponent net wat meer ruimte nodig heeft als overige. Maar op andere kwaliteitscomponenten ruimte resteert. Vraag ; Kunt u zich vinden (toestaan) dat kwaliteitscomponenten individueel meer pagina's in beslag mogen nemen, mits het totaal van 9 pagina's maar niet overschreden wordt ?	Dit is toegestaan, mits inderdaad het totaal van 9 pagina's niet wordt overschreden.
6	Leidraad - 5.5.6. Verkeersmaatregelen in het werk	Mogen wij ervanuit gaan dat reguliere verkeersmaatregelen voortvloeiend uit het 'standaard' werk inbegrepen zijn in de eenheidsprijs, maar TVM maatregelen voortvloeiend uit specifieke situaties geen onderdeel kunnen uitmaken van deze prijsaanbieding? Immers in de inschrijfstaat zijn geen posten opgenomen voor specifieke verkeersmaatregelen.	Nee, daar mag u niet van uitgaan. Ook TVM maatregelen dienen inbegrepen te zijn in de eenheidsprijs. Is er sprake van een omleiding van het verkeer i.v.m. een afsluiting van de weg of een wegvak, dan wordt dat gezien als een specifieke situatie en maakt geen onderdeel uit van deze uitvraag.
7	Leidraad - 5.5.5 Aanvullende eisen/voorwaarden BVC-controle	Mogen wij ervan uitgaan dat de software en/of toegang tot uw softwarepakketten (bijv. GBI World en Apptimize) voldoen aan de snelheid, toegankelijkheid en functionaliteit van deze tijd?	De gemeente Hendrik-Ido-Ambacht werkt met genoemde softwarepakketten. Deze dient u te gebruiken bij de uit te voeren werkzaamheden. Het is aan u zelf om te bepalen of deze voldoen aan uw wensen qua snelheid, toegankelijkheid en functionaliteit en daar ook rekening mee te houden in uw prijsaanbieding.
8	Leidraad - 5.3, 5.4, 5.5 Eisen deel 1,2,3	Mogen wij in kader van veiligheid en ervaring/kwaliteit, aannemen dat indien een persoon niet voldoet aan hoofdstuk 5.3, 5.4 en 5.5 dit uitsluiting betekend?	Als inschrijver in de inschrijving beschrijft dat in te zetten medewerkers niet voldoen aan de eisen in 5.3, 5.4 en 5.5, dan is sprake van een niet-bestekconforme inschrijving, wat tot ongeldigheid en uitsluiting van de inschrijving leidt.
9	Individuele vraag	-	Alleen naar vraagsteller beantwoord vanwege consumentiegevoelige en vertrouwelijke vraagstelling.
10	Inschrijfstaat	Bij punt 6: De beknopte specificatie en technische onderbouwing maakt deze post niet kosten homogeen af te prijzen. Kunt u specificeren of rekening gehouden dient te worden met een een Boomtechnisch adviseur of wel de inzet van een European Tree Technician gecertificeerde boomdeskundige, dan wel een vakspecialist groen, en dient t.b.v. het uitvoeren van deze post ook specialistisch onderzoeksapparatuur te worden ingezet?	U dient rekening te houden met de inzet van een gecertificeerd Boomveiligheidscontroleur die in het bezit is van een certificaat ETT.
11	Inschrijfstaat	Bij punt 6: kunt u de scope van deze post duidelijker specificeren, mede gelet op punt 9 in 5.5.3? "Werkzaamheden voor Boomveiligheidsonderzoek/Nader onderzoek, (Hoofdstuk 11 van Handboek Bomen) zijn geen onderdeel van deze aanvraag."	Dit is niet juist geformuleerd in het document. Hoofdstuk 11 van Handboek Bomen is wel van toepassing voor deze uitvraag.

12	Inschrijfstaat	Bij punt 4: Wij vragen ons af of de aanbestedende dienst een rekenfout heeft gemaakt in de post voor boominspectie, als er 13.000 bomen zijn, verdeeld in 3 deelsegmenten, en er jaarlijks bomen in 1 deelsegment te controleren zijn, zijn er meer dan 4.116 bomen te controleren. Kun u dit verifiëren?	In bijlage 1 inschrijfstaat is opgenomen dat de hoeveelheden indicatief zijn. Dat betekent dat het juiste aantal kan afwijken van de genoemde indicatieve hoeveelheid. De werkelijke aantallen te controleren bomen worden afgerekend.
13	Inschrijfstaat	Bij punt 4: Het uitvoeren van een boomveiligheidscontrole waarbij bomen in 1 segment gebied worden gecontroleerd, en daarbij risico-attentiebomen verspreid over de gemeente, en het uitwerken van een deelopdracht zijn niet kosten homogeen af te prijzen op stuks. Hiernaast zijn er diverse type deelopdrachten te specificeren, waarbij er verschil in werkvoorbereiding noodzakelijk is waardoor deze ons inzien niet in een post voor 8.332 stuks zijn af te prijzen. Kan de aanbestedende dienst deze post splitsen/wijzigen? Bijvoorbeeld door: post 4 specifiek de boomveiligheidscontrole en posten 7 specifiek het opstellen van diverse werkplannen/deelopdrachten voortvloeiend uit de scope van deze opdracht dan wel BVC-inspectie of cyclisch boombeheer?	Dat is akkoord. Post 4 wordt als volgt aangepast: - boomveiligheidscontrole Post 7 wordt als volgt uitgebreid met: - uitwerken deelopdracht
14	Leidraad - 5.5.3. PvE	Bij punt 10: Het totale bomenareaal van de gemeente is verdeeld in drie segment gebieden. Per jaar moet één deel geïnspecteerd worden. Aanvullend onderzoek voor de risico- en attentiebomen behoort tevens tot deze opdracht. Kunt u specificeren wat u bedoelt met aanvullend onderzoek? (Betreft dit de jaarlijkse visuele boomveiligheidscontrole? Of een specifiek technisch onderzoek?)	Dit betreft inderdaad de jaarlijkse visuele boomveiligheidscontrole.

15	Leidraad - 5.5.1. Eisen BVC	Gezien uw areaal bomen en uw kwalitatieve eisen, alsmede de werkwijze conform Handboek Bomen, lijkt het ons inziens belangrijk dat de inspecteurs bekend zijn met de systematiek en de bomen kunnen classificeren conform de methodiek van het Handboek Bomen. Een boomveiligheidscontroleur heeft in de basis deze kennis niet getoetst gekregen. Dat geconcludeerd zou een minimumeis voor boominspecteur moeten zijn: - een Data Inspecteur Bomen certificaat heeft én BVC óf - een geldig European Tree Worker certificaat én BVC met relevante en aantoonbare ervaring voor de inspectie van bomen conform Handboek Bomen óf - een European Tree Technician certificaat en BVC met relevante ervaring voor de inspectie van bomden conform handboek bomen. Kunt u zich hier in vinden, zo ja, kan deze minimumeis wordt toegevoegd om de juiste kwaliteit te kunnen leveren en u beheer op orde te houden?	Voor het uitvoeren van een Boomveiligheidscontrole volstaat in onze ogen een boomveiligheidscontroleur. Voor adviesvragen die uit de BVC komen is het wel gewenst om met een ETT-er te kunnen sparren. In zie zin stellen we voor dat de minumumeis voor een boominspecteur als volgt wordt geformuleerd: - in bezit van certificaat Europeen Tree Technician en BVC met relevante en aantoonbare ervaring voor de inspectie van bomen conform Handboek Bomen.
16	Leidraad - 5.5.3. PvE	Bij punt 9 staat dat werkzaamheden voor Boomveiligheidsonderzoek/Nader onderzoek, (Hoofdstuk 11 van Handboek Bomen) zijn geen onderdeel van deze aanvraag. Dit is strijdig met 5.5.1 punt 5 en de uitvraag in het prijzenblad. Wat wordt hiermee bedoeld. U vraagt in het prijzenblad hier 52 uur voor te ramen. Wellicht bedoelt u dat de inzet van technische hulpmiddelen geen onderdeel uitmaakt van de prijsaanbieding. Kan de aanbestedende dienst deze eis verwijderen of duidelijker specificeren?	Zie ook het antwoord bij vraag 11. Hoofdstuk 11 van Handboek Bomen is wel van toepassing bij deze uitvraag.
17	Leidraad - 5.5.1. Eisen BVC	Gezien uw areaal bomen en uw kwalitatieve eisen lijkt voor het uitvoeren van nader technisch onderzoek ons de minimum eis dat een medewerker ten minste European Tree Technician dient te zijn. Kunt u zich hier in vinden, zo ja, kan deze minimumeis wordt toegevoegd?	Zie antwoord vraag 15.
18	Leidraad - 6.2.1. Beoordeling inschrijfsom	Er wordt verwezen naar o.a. artikel 01.01.03 Naar welk artikel uit welk boek verwijst dit?	Daarmee wordt de Standaard RAW Bepalingen 2020 bedoeld.

Behorende bij de aanbesteding 250035GHA Uitvoeren toezicht, kwaliteitscontrole en BVC-inspectie

19	Leidraad - 2.3.1. Opdrachtoomschrijving toezicht	In het kader van homogeniteit van tariefstelling ; kunt u zich vinden in het toevoegen van een extra post voor het werken buiten de reguliere werktijden (bijv. Calamiteiten)? Zo ja, kan deze dan worden opgenomen in de inschrijfstaat?	In de inschrijfstaat wordt een extra post toegevoegd voor toezichten bij calamiteiten buiten de reguliere werktijden. Voor alle overige werkzaamheden die uitgevoerd worden buiten de reguliere werktijden worden geen aparte tarieven voor gehanteerd.
20	Bijlage 1: Inschrijfstaat 'Uitvoeren toezicht, kwaliteitscontrole en BVC- inspectie'	Onderdeel 2: uitvoeren termijnschouw/monitoring beheerareaal  Hoeveel schouwvlakken dienen per termijnschouw geschouwd te worden, en hoeveel beeldmeetlatten dienen beoordeeld te worden?	Deze informatie kunt u terugvinden in het bijgevoegde RAW-bestek met besteknummer 24-001
21	Bijlage 1: Inschrijfstaat 'Uitvoeren toezicht, kwaliteitscontrole en BVC- inspectie'	Onderdeel 3: uitvoeren termijnschouw/beeldkeuring beheerareaal begraafplaatsen  Hoeveel schouwvlakken dienen per termijnschouw geschouwd te worden, en hoeveel beeldmeetlatten dienen beoordeeld te worden?	Deze informatie kunt u terugvinden in het bijgevoegde RAW-bestek met besteknummer 24-001
22	250225-BLG-Bijlage 2 Concept dienstverleningsovereenkom st	In uw dienstverleningsovereenkomst bijlage bij deze aanbesteding geeft u aan dat de Opdrachtnemer dient te beschikken over een VCA- Bedrijfs certificering.  Gezien het type opdracht lijkt een dergelijke VCA-bedrijfs certificering niet van toepassing op de diensten die wij zouden leveren. Zie ook de toepassing voor VCA in de bijlage, welke we van de website van het VCA hebben gehaald.  Klopt onze aanname dat het voor deze opdracht voldoende is als de medewerkers die het werk uitvoeren het juiste persoonsgebonden VCA- certificaat hebben conform de aanbestedingsleidraad: Toezicht: VCA VOL Kwaliteitscontrole: VCA Basis BVC-controle: VCA Basis	In de uitvraag wordt inderdaad gevraagd om een VCA- Bedrijfs certificering. We gaan echter akkoord met uw voorstel zoals verwoord in de vraag, waarbij de bedrijfs certificering komt te vervallen en de medewerkers conform uw voorstel in de vraag VCA- gecertificeerd dienen te zijn.